## СССР МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

### ВСЕСОЮЗНЫЯ ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЯ РЕВОЛЮЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЯ ИНСТИТУТ ТРАНСПОРТНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

УТВЕРЖДАЮ
Зам. директора института
г.д. ХАСХАЧИХ
12 ноября 1987 г.

# РУКОВОДСТВО ПО АВТОМАТИЗИРОВАННОМУ РАСЧЕТУ ОБДЕЛОК ПОДЗЕМНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СООРУЖЕНИЙ

Одобрено Главтранспроектом

Москва 1987

Научный редактор канд. техн. наук В.А. Гарбер

0

Воесовный ордена Октябрьской Революции научно-исследовательский институт транспортного строительства, 1987

### ПРЕПИСЛОВИЕ

Руководство разработано в развитие глав СНиП П.-40-80, ч. П. "Нормы проектирования. Метрополитены" и СНиП П.-44-78, ч. П "Нормы проектирования. Тоннели железнодорожные и автодорожные".

В Руководстве рассмотрены вопросы классификации методик расчета подземных конструкций на основе заложенных в них предпосылок, классификации подземных сооружений по условиям их работы, сравнения расчетов подземных конструкций по различным методикам и программам. Даны рекомендации по применению конкретного программного обеспечения ЭЕМ для статического и динамического расчетов конкретных видов подземных транспортных сооружений.

Работа выполнена на основе сравнительных расчетов всей номенилатуры постоянных подземных конструкций транспортных сооружений по всем существующим в СССР методикам и программам для ЭВМ, а также на основе анализа результатов многочисленных экспериментальных стендовых и натурных исследований тоннельных конструкций.

Руководство разработано канд. техн. наук В.А. Гарбером, инженерами Ю.П. Лысенко (ЦНИИС), В.И. Гульбе (Метрогипротранс), канд. техн. наук А.А. Лянда (Ленметрогипротранс) при участии канд. физ. мат. наук С.Ю. Хазанова, инженеров М.Б. Евдокимовой, Л.А. Муриной, Г.Б. Медведевой (ЦНИИС).

Руководство предназначено для проектировщиков транопортных тоннелей и метрополитенов при расчетах несущих конструкций.

Предложения и замечения просим направлять по адресу: 129329, Москва, ул. Кольская, д.І, ЦНИИС.

Зав. отделением тоннелей и метрополитенов

В.Е.Меркин

#### **1.ОБШЕ** ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Руководство составлено в развитие СНиП П-40-80, ч.1. "Нормы проектирования. Метрополитены" (пп. 5.56-5.59,5.61, 5.63) и СНиП П-44-78, ч.П "Нормы проектирования. Тоннели желез-нодорожные и автодорожные"(пп. 5.24, 5.30, 5.34, 5.35) и предназ-начено для использования при выборе конкретных методик и программ для ЭВМ при статических и динамических расчетах постоянных кесущих конструкций транспортных тоннелей и метрополитенов. Расмотрены существующие в практике проектирования подземных конструкций расчетные методики и программы, области их применения в конкретных горно-геологических условиях и видах сооружений.

Применение Руководства должно способствовать обоснованному выбору метода расчета подвемных конструкций, наиболее соответствующему условиям их работы и обеспечивающему надежные данные для проверки прочностных и деформативных характеристик этих конструкций.

- 1.2. В качестве источников для разработки Руководства использовани результати сравнительных расчетов всей номенилатуры постонных подземных конструкций транспортных сооружений по всем существующим в СССР методикам и программам для ЭНМ, которые были соораны на вычислительном центре ШНИЙСа. Использованы также результаты анализа методик расчета на основе заложенных в них предносылок, разультаты анализа подземных сооружений по условиям их работы и результаты многочисленных экспериментальных стендовых и натурных исследований по измерению напряженно-деформированного состояния конструкций тоннелей и метрополитенов, проводимых сотрукциками ЦНИМСа.
- 1.3. Развивая отдельные положения указанных выше документов (разд. I, п. I.I), настоящее Руководство определяет классификацию методик расчета подземных конструкций на основе заложенных в них предпосылок (разд.2) и классификацию подземных сооружений по условиям их работы (разд.3). В Руководстве приведены результаты сравнительных расчетов подземных конструкций по различным программым (разд. 4) и даны рекомендации по применению конкретного программного обеспечения ЭВМ для статического и динамического расчета конкретных видов подземных транспортных сооружений (разд. 5).

1.4. Настоящее Руководство содержит систему исходных данных для программ по методикам ЦНИИСа.

### 2. KJACCUPMKALUR METOJUK PACHETA HA OCHOBE BAJOTEHHAX B HMX NPEJITIOCHJOK

2.I. Все методики прочностного расчета подземных конструкций и соответствующие программы для ЭВМ делятся на три группы, реализующие:

общие методы строительной механики; методы механики сплошных сред;

инженерные методы, базирующиеся на уравнениях равновесия системы абсолютно жестких блоков и на дифреренциальных уравнениях, отражающих свойства вмещающей среды.

- 2.2. По программам первой группы теоретически возможно рассчитывать все виды подземных конструкций глубокого и мелкого заложения как в упругой, так и в нелинейной стадиях работы системы порода-обделка".
- 2.3. По программам второй группы теоретически возможно рассчитывать только замкнутые односвязные подземные конструкции глубокого заложения круговой или эллиптической формы, имеющие постоянную жесткость по всему контуру конструкции. При этом можно производить расчет конструкций, находящихся только в однородном изотропном горном массиве. Расчет может осуществляться только в упругой стадии работы системы "порода-обделка".
- 2.4. По программам третьей группы теоретически можно рассчитивать только односводчатие сборные многошарнирные подземные конструкции глубокого заложения как замкнутие, так и разомкнутие. Расчет проводится в упругой стадии работы конструкции с учетом реологических свойств породного массива.
- 2.5. Известны следующие программы, относящиеся к первой группе:
- "SRTSEC", реализующая метод перемещений для статического расчета конструкций в упругой стадии (держатель программы Метрогипротранс);
  - "PK-6", являющаяся модификацией программы " SRTSEC " в час

ти ввода исходных данных, решения системы уравнений и адаптации на СМ ЭВМ (держатель программы - Ленметрогипротранс);

- " TIGG2 ", реализующая метод сил для статического расчета конструкций в упругой стадии (держатель программы ЦНИИС);
- " TIGNL ", реализующая метод линеаризации при пошаговом нагружении для статического расчета конструкций в нелинейной стадии работи системы "порода-обделка" (держатель программы ЦНИИС);
- "СПРИНТ", реализующая метод конечных элементов для расчета плоских и пространственных конструкций (держатель программы MUNT);
- "ЛИРА", реализующая метод конечных элементов для расчета плоских и пространственных конструкций (держатель программы Киевский НИМАСС Госстроя УССР).
- 2.6. Программы "СПРИНТ" и "ЛИРА" не имеют блоков, реализующих работу односторонних связей подземных конструкций с породным массивом. Эти программы целесообразно использовать для моделирования напряженного состояния сложных плоских и пространственных конструкций (торцевые камеры, пересадочные узлы и т.п.).
- 2.7. Известны следующие программы, относящиеся ко второй группе и реализующие:
- "РК-І" решение плоской задачи теории упругости однородной изотропной среды для плоскости с круговым или эллиптическим вырезом, подкрепленным кольцом постоянной толдины (держатель программи Ленметрогипротранс):
- "РК-2" решение плоской задачи теории упругости однородной изотропной среды для плоскости с круговым вырезом, подкрепленным многослойным кольцом постоянной толщины (держатель программы Ленметрогипротранс);
- "МЕТКО" решение плоской задачи теории упругости однородной изотропной среды для плоскости с круговым вырезом, подкрепленным однослойным кольцом, жесткость которого может меняться во времени (держатель программы КАПИ).
- 2.8. Программа "РК-I" теоретически предназначена для расчета замкнутых монолитных круговых и эллипсообразных обделок, вытянутых вертикально, на статические нагрузки и сейсмические воздействия.

- 2.9. Программа "РК-2" теоретически предназначена для расчета кольцевых многослойных монолитных и комбинированных обделок на статические нагрузки и сейсмические воздействия.
- 2.10. Программа "МЕТКО" предназначена для статического расчета монолитно-прессованной обделки с учетом технологических стадий твердения бетона.
- 2.II. Известны следующие программы, относящиеся к третьей группе и реализующие:
- "РК-3" метод Антонова-Айвазова для расчета односводчатых соорных многошарнирных станций метрополитена глубокого заложения с массивными круговыми опорами верхнего свода (держатель программи Ленметрогипротранс);
- "САТ" метод Антонова-Айвазова для расчета односводчатых сборных многошариирных станций метрополитена глубокого заложения коробового очертания (держатель програмы ЦНИИС);
- "STATION" метод Антонова-Айвазова для расчета односводчатых сборных многошарнирных станций метрополитена глубокого заложения с массивными опорами произвольного очертания: штольневыми и круговыми (держатель программы - КАДИ).
- 2.12. Программа " STATION " не прошла апробации в практике проектирования и является экспериментальной.
- 2.13. Помимо перечисленных в пп. 2.5, 2.7 и 2.11 программ прочностного расчета подземных конструкций известна программа "СВК" (держатель программы Метрогипротранс), предназначенная для расчета сечений железобетонных элементов по предельным состояным I и 2 групп: проверки на прочность и подбора арматуры (для СМ ЭВМ аналог программы РК-7 выполнен и поддерживается Ленметрогипротрансом).

# 3. КЛАССИФИКАЦИЯ ПОДЗЕМНЫХ СООРУЖЕНИЙ ПО УСЛОВИЯМ ИХ РАБОТЫ

- 3.I. По условиям работы с позиций прочностного расчета конструкции подземных сооружений делятся на конструкции мелкого заложения и конструкции глубокого заложения.
- 3.2. К конструкциям мелкого заложения относятся цельносекционная и сборная обделки перегонных тоннелей метрополитенов прямоугольного очертания, колонная станция метрополитена открытого

способа работ, монолитная односводчатая станция метрополитена открытого способа работ. Срда же относятся конструкции пешеходных переходов и входов на станции метрополитена мелкого заложения.

- 3.3. Статический и динамический расчеты конструкций мелкого заложения теоретически могут осуществляться только с использованием программ для ЭВМ первой группы (пп. 2.1, 2.2, 2.5).
- 3.4. Конструкции глубокого заложения с позиций прочностного расчета подразделяются на монолитные конструкции и многошарнирные блочные конструкции.
- 3.5. Монолитные конструкции глубокого заложения подразделяются на односвязные, многосвязные и разомкнутые.
- 3.6. К односвязным монолитным конструкциям глубокого заложения относятся обделки кругового очертания, замкнутые подковообразные обделки и монолитные большепролетные односводчатие конструкции типа односводчатой станции.
- 3.7. Статический и динамический расчеты односвязных монолитных конструкций глубокого заложения теоретически могут осуществляться только с использованием программ для ЭВМ, указанных в пп. 2.5 и 2.7.
- 3.8. К многосвязным монолитным конструкциям глубокого заложения относятся колонные и пилонные станции метрополитена.
- 3.9. Статический и динамический расчети многосвязных конструкций глубокого заложения теоретически могут осуществляться только с использованием программ для ЭВМ, указанных в п.2.5.
- 3.10. К разомкнутым монолитным конструкциям глубокого заложения относятся подковообразные обделки горных тоннелей без лотка или обратного свода и односводчатые большепролетные конструкции без лотка или обратного свода.
- 3.11. Статический и динамический расчеты разомкнутых монолитных конструкций глубокого заложения теоретически могут осуществляться только с использованием программ для DBM, указанных в п. 2.5.
- 3.12. К многошарнирным блочным конструкциям относятся необжатые и обжатие в породу круговые блочные шарнирные обделки и односводчатые станции метрополитенов глубокого заложения с многошарнирными сводами.
- 3.13. Статический расчет многошарнирных блючных конструкций теоретически может осуществляться с использованием программ, указанных в пп. 2.5 и 2.II. Однаго расчет этих ионструкции по прог-

раммам первой группы (см. пп.2.1 и 2.5) практически нецелесообразен при наличии специализированных программ третьей группы (см. пп.2.1 и 2.11).

# 4. РЕЗУЛЬТАТЫ СРАВНИТЕЛЬНЫХ РАСЧЕТОВ ПОЛЗЕМНЫХ КОНСТРУКЦИЙ ПО РАЗЛИЧНЫМ ПРОГРАММАМ

4.І. Сравнительные статические расчеты монолитной кольцевой обделки проводились по программам "РК-6", " TICG2 ", "РК-I", "МЕТКО".

Результаты расчетов по программам первой группы ("РК-6" и "TIGG2") в качественном отношении идентичны между собой.

Результаты расчетов по программам второй группы ("PK-I" и "METRO") в качественном отношении идентичны между собой.

Результати расчетов по программам первой группы в качественном отношении резко отличаются от результатов расчетов по программам второй группы.

Практика строительства и эксплуатации монолитных кольцевых тоннелей подтверждает качественную картину, получаемую при расчетах по программам первой группы ("РК-6" и " TIGG2 "): обделка разрушается в первую очередь в верхней части тоннеля, а в лотке трещины наблюдаются редко, что соответствует наличию экстремальных значений изгибающего момента в сводовой части тоннеля.

Результаты расчетов монолитной кольцевой обделки по программам "РК-6" и " TICG2 " имеют следующие количественные различия. максимальный положительный изгибающий момент 9-10 %; максимальный отрицательный изгибающий момент до 0,5 %; максимальное осевое усилие I-5 %.

4.2. Сравнительные статические расчеты подковообразной обделки замкнутого очертания проводились по программам "РК-6", " TIGC2 " и "РК-I".

Результаты расчетов по программам первой группы ("PK-6" и "TICC2") в качественном отношении идентичны между собой.

Результаты расчета по программам первой группы ("РК-6" и " TIGG2 ") в качественном отношении принципиально отличаются от результата расчета по программе второй группы ("РК-I").

Практика строительства и эксплуатации горных тоннелей подковообразного очертания подтверждает качественную картину, получаемую при расчете замкнутой полковообразной облеми на преоблада-

риме вертикальное горное давление по программам первой группы "PK-6" и " TIGG2 ": обделка разрушается в первую очередь в своде, а не в лотке; в боковых стенах появляются продольные трещины с внутренней стороны тоннеля, а не со стороны породы.

Результаты расчетов замкнутой подковообразной обделки по программам "РК-6" и " TIGC2 " имеют следующие количественные различия:

максимальный положительный изгибающий момент в шелыге свода 3.4%:

максимальный положительный изгибающий момент в стене или пяте 2.3~%:

маюммальный положительный изгибающий момент в обратном сво-

максимальный отрицательный изгибающий момент 0,7 %; максимальное осевое усилие 0,2 %.

4.3. Сравнительные статические расчеты разомкнутой подковообразной обделки (без обратного свода) проводились по программам "PK-6" и " TIGG2 ".

Результати расчетов разомкнутой подковообразной обделки (без обратного свода) по программам "РК-6" и " TIGG2 " практически полностью совпадают как качественно, так и количественно.

4.4. Сравнительные статические расчеты монолитной односводчатой станции метрополитена глубокого заложения проводились по программам "РК-6" и " Т1602 ".

Результати расчетов монолитной односводчатой станции метрополитена глубокого заложения по программам "РК-6" и " TIGG2 " полностью совпадают качественно и практически количественно.

4.5. Сравнительные статические расчеты колонной станции метрополитена глубокого заложения проводились по программам "РК-6" и " TIGG2 ".

Результати расчетов колонной станции метрополитена глубокого заложения по программам "РК-6" и " TIGG2 " имеют следующие качественные сравнительные показатели:

верхний свод среднего тоннеля - полная идентичность; боковые тоннели - полная идентичность;

обратный свод среднего тоннеля - существенное различие.

Результати расчетов колонной станции метрополитена глубокого задожения по программам "PK-6" и " TIGG2 " имеют следующие количественные различия:

максимальный положительный изгибающий момент в верхнем своде среднего тоннеля в 2,5 раза;

максимальный отрицательный изгибающий момент в верхнем своде среднего тоннеля I5 %;

положительный изгибающий момент в надколонном уэле 2,5 %; положительный изгибающий момент в своде боковых тоннелей 39 %:

максимальный отрицательный изгибающий момент в своде боковых тоннелей 34 %;

максимальное осевое усилие в верхнем своде среднего тоннеля 5.5~%:

максимальное осевое усилие в боковом тоннеле до 2 %; осевое усилие в коловне до I %; прогиб шелыги свода среднего тоннеля в 7 раз; прогиб шелыги свода боковых тоннелей 42 %.

4.6. Сравнительные статические расчеты семиблочной сборной круговой обделки перегонного тоннеля метрополитена проводились по программам "PK-6". " TICC2 " и " RATON " (КАЛИ-ЦНКИС).

Результаты расчетов по программам первой группы ("РК-6" и "TICC2") в качественном отношении идентичны между собой.

Результаты расчетов по программам первой группы ("РК-6" и " TIGC2") в качественном отношении принципиально отличаются от результата расчета по программе третьей группы (" RATON ").

Практика строительства и эксплуатации унифицированной круговой семиблочной сборной обделки подтверждает качественную картину, получаемую при расчете этой конструкции по программам первой группы ("РК-6" и " TIGG2 "): разрушение в первую очередь верхних блоков, а не лотка.

Результаты расчетов семиолочной круговой соорной обделки по программам "РК-6" и " TIGC2 " имеют следующие количественные различия:

максимальный изгибающий момент в расчетном блоке % I I-6 %; максимальное осевое усилие в кольце 2-4 %; перемещение шелыти свода 5-6 %.

4.7. Сравнительные статические расчеты цельносекционной обделки перегонного тоннеля метрополитена открытого способа работ проводились по программам "РК-6" и " TIGC2 ". Результаты расчетов цельносекционной обделки по программам "PK-6" и " TIGG2 " полностью совпадают качественно и практически количественно.

4.8. Сравнительные статические расчеты монолитной односводчатой станции метрополитена открытого способа работ проводились по программам "PK-6" и " TIGG2 ".

Результаты расчетов по программам "РК-6" и " TIGG2 " в качественном отношении идентичны между собой.

Результати расчетов монолитной односводчатой станции метрополитена открытого способа работ по программам "РК-6" и " TIGC2 " имеют следующие количественные различия:

максимальный положительный изгисающий момент в своде 42 %; отрицательный изгисающий момент в пяте свода 39 %;

максимальний положительный изгибающий момент в стене до 6 %; осевое усилие в шелыге свода I3 %;

осевое усилие в пяте свода І4 %;

максимальное осевое усилие в стене до 1 %:

осевое усилие в лотке до 20 %;

прогиб шелыги свода до 23 %.

4.9. Сравнительные статические расчеты колонной станции метрополитена открытого способа работ проводились по программам "PK-6" и " TIGG2 ".

Результаты расчетов по программам "РК-6" и " TIGG2 " в качественном отношении инентичны между собой.

Результаты расчетов колонной станции метрополитенов открытого способа работ по программам "РК-6" и " TIGC2 " имеют следуршие количественные различия:

максимальный положительный изгибающий момент по ригелю среднего зала 3 %:

максимальный положительный изгибающий момент по ригелю боковых тоннелей до 15~%:

максимальный отрицательный изгибающий момент над колонной до 4 %:

максимальный отрицательный изгибающий момент в верхнем вуте до 18 %;

максимальный положительный изгибающий момент по боковой стене по 26 %:

максимальный отрицательный изгибающий момент в нижнем вуте до 6 %:

осевое усилие в колонне до 3 %; максимальное осевое усилие в ригеле среднего свода до 1.5~%; максимальное осевое усилие в ригеле бокового тоннеля 5~%; максимальное осевое усилие в боковой стене до 7~%.

- 5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ РАСЧЕТА ОБЦЕЛОК ПОДЗЕМНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СООРУЖЕНИЙ
- 5.І. Расчет монолитных кольцевых обделок в упругой стадии на статические нагрузки следует производить по одной из следуещих программ: "IIGG2" (обязательное приложение). "SRTSEE", "PK-6",
- 5.2. Расчет монолитных кольцевых обделок глубокого заложения на сейсмические воздействия следует производить по программе "PK-I".
- 5.3. Расчет монолитных круговых многослойных и комонированных обделок глубокого заложния на статические нагрузки и сейсмические воздействия следует производить по программ: "РК-2".
- 5.4. Расчет монолитных кольцевых обделок на статические нагрузки в нелинейной стадии следует производить по программе "TIGNL" (см. обязательное приложение).
- 5.5. Расчет монолитных подковообразных замкнутых обделок в упругой стадии на статические нагрузки следует производить но одной из следующих программ: "SRTSEC ". "PK-6". " TIGG2 ".
- 5.6. Расчет монолитных подковообразных замкнутых обделок на сейсмические воздействия следует производить по программе "РК--I".
- 5.7. Расчет монолитных подковообразных замкнутых обделок на статические нагрузки в нелинейной стадии следует производить по программе " TIGNL ".
- 5.8. Расчет монолитных односводчатых станций метрополитена закрытого способа работ в упругой стадии на статические нагрузки следует производить по одной из следующих программ: " SRTSEC " "PK-6". " TIGG2 ".
- 5.9. Расчет монолитных односводчатых станций метрополитена закрытого способа работ на сейсмические воздействия следует производить по одной из следующих программ: "SRTSEC'", "PK-6", "TIGG2". При этом расчет должен осуществляться на приведенные статические нагрузки, вычисляемые в соответствии с ВСН 193-81.
- 5. IO. Расчет монолитных односводчатых станций метрополитена закрытого способа работ на статические нагрузки в нелинейной ста-

- HMM CARLYST HOOMSBOHMTE HO HOOFPAMME "TIGHL".
- 5.II. Расчет монолитных подковообразных разоминутых (без лотка или без обратного свода) обделок в упругой стадии на статические нагрузки следует производить по одной из следующих программ: "SRTSEC "."PK-6". "TIGG2 ".
- 5.12. Расчет монолитных подковообразных разомкнутых (без лотка или без обратного свода) обделок на сейсмические воздействия следует производить по одной из следующих программ: "SRTSEC ", "PK\_6", "TICC2". При этом расчет должен осуществляться на приведенные статические нагрузки, вычисляемые в соответствии с BCH 193-81.
- 5.13. Расчет монолитных подковообразных разомкнутых (без лотка или без обратного свода) обделок на статические нагрузки в нелинейной стадии следует производить по программе " TIGNL ".
- 5.14. Расчет колонных станций метрополитена закрытого способа работ в упругой стадии на статические нагрузки следует произволить по одной из следующих программ: "SRTSEC". "PK-6". "TIGG2"
- 5.15. Расчет колонных станций метрополитена закрытого способа работ на сейсмические воздействия следует производить по одной из следующих программ: "SRTSEC", "PK-6", "Tigg2". При этом расчет должен осуществляться на приведенные статические нагрузки, вычисляемые в соответствии с ВСН 193-81.
- 5.16. Расчет колонных станций метрополитена закрытого способа работ на статические нагрузки в нелинейной стадии следует производить по программе " TICNL ".
- 5.17. Расчет пилонных станиий метрополитена в упругой стадии на статические нагрузки следует производить по программе "SRTSEC" или "PK-6".
- 5.18. Расчет пилонных станций метрополитена на сейсмические всядействия следует производить по программе "SRTSEC" или "РК-6". При этом расчет должен осуществляться на приведенные статические нагрузки, вычисляемие в соответствии с ВСН 193-81.
- 5.19. Расчет соорных (шарнирных) кольцевых обделок в упругой стадии на статические нагрузки следует производить по одной из следующих программ: " SRTSEC ", "PK-6", " TIGG2 ".
- 5,20. Расчет соорных (шарнирных) кольцевых обделок на сейсмические воздействия следует производить по одной из следующих програму: "SRTSEC", "PK-6", "TIGG2". При этом расчет должен осуществляться на приведенные статические нагрузку, вычисляемые

- в соответствии с ВСН 193-81.
- 5.2I. Расчет сборных (шарнирных) кольцевых ооделок на статические нагрузки в нелинейной стадии следует произродить по программе " TIGNL ".
- 5.22. Расчет цельносекционных и сборных обделок прямоугольного очертания в упругой стадии на статические нагрузки следует производить по одной из следующих программ: " SRTSEC ", "PK-6", "TIGG2 ".
- 5.23. Расчет цельносекционных и сборных обделок прямоугольного очертания на сейсмические воздействия следует производить по одной из следующих программ: "SRTSEC ", "PK-6", "T1GG2 ". При этом расчет должен осуществляться на приведенные статические нагрузки, вычисляемые в соответствии с ВСН 193-81.
- 5.24. Расчет цельносекционных и сформых обделок прямоугольного очертания на статические нагрузки в нелинейной стадии следует производить по протрамме " TIGNL ".
- 5.25. Расчет монолитных односводчатых и колонных станций метрополитена открытого способа работ в упругой стадии на статические нагрузки следует производить по одной из следующих программ: "SRTSEC ". "PK-6". " TIGG2 ".
- 5.26. Расчет монолитных односводчатых и колонных станций метрополитена откритого способа работ на сейсмические воздействия должен осуществляться по одной из следующих программ: "SRTSEC", "PK-6", "TIGC2". При этом расчет должен осуществляться на приведенные статические нагрузки, вычисляемые в соответствии с ВСН 193-81.
- 5.27. Расчет монолитных односводчатых и колонных станций метрополитена открытого способа работ на статические нагрузки в нелинейной стадии должен осуществляться по программе " TIGNL ".
- 5.28. Расчет односводчатых сборных многошарнирных станций метрополитена глубокого заложения следует производить по программам "PK-3" и "CAT" в соответствии с типом опорных частей верхнето свода.
- 5.29. Расчет сечений железобетонных элементов (проверка на прочность и подбор арматуры) следует производить по программе "РК\_7".

**эмнэжокис**П **эмнэжокис**О **оонакетько**О

ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ЦНИИС ДЛЯ РАСЧЕТА ПОДЗЕМНЫХ КОНСТРУКЦИЙ НА ЕС ЭВМ

#### I. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Настоящее обязательное приложение посвящено статическому расчету подземных конструкций тоннелей и метрополитенов на ЕС ЭВМ в упругой стадии, а также с учетом нелинейности работы системы "порода-обделка".

За основу обязательного приложения приняты разработанные в отделении "Тоннели и метрополитены" в 1973—1983 гг. методики расчета подземных конструкций произвольного очертания на воздействие произвольно заданного загружения.

В обязательном приложении отражены 2 методики расчета: расчет в упругой стадии работы системы "порода-обделка"; расчет конструкций с учетом следующих видов нелинейности системы "порода-обделка":

нелинейность работы вытериала обделки - учет истинных физико-межанических свойств материалов, из которых возводится собственно конструкция:

нелинейность работы вмещающего породного массива - учет истинной зависимости коеффициенте упругого отпора породы от величины контактного давления между обделкой и породой;

геометрическая нелинейность расчетной схемы - учет общих деформаций конструкции на каждом этапе загружения (расчет по деформированной схеме):

конструктивная нелинейность расчетной схемы — учет изменения физико-механических характеристик расчетных сечений конструкций в процессе ее загружения.

Обязательное приложение является инструктивным материалом к программам расчета, написанным на стандартной версии языка "ФОРТРАН 4".

Расчетная схема подземной конструкции с многосвязным (в общем случае) поперечным сечением (рис. I) включает в себя следующие влементы:

массив грунта с выработкой;

собственно несущую подземную конструкцию с внутренними связями (или без них):

контектный слой между несущей конструкцией и контуром выра-

Методика расчета подвемной конструкции в упругой стадии предусматривает определение:

- внутренних усилий в стержневой системе, которой моделируется несущая подземная конструкция;
- б) усилий в стержневых опорных элементах: нормальных и тангенциальных к контуру конструкции, которыми моделируется контактный слой;
- в) продольных (осевых) и изгибных (угловых) деформаций стержневой системы, моделирующей несущую конструкцию;
- т) продольных деформаций нормальных и тантенциальных опорных стержневых элементов, моделирующих контактный слой. Эти деформации определяют общие перемещения основного контура конструкции;

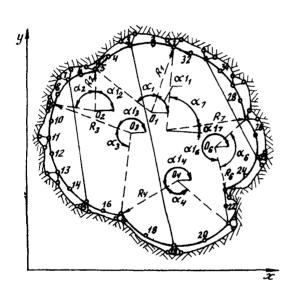


Рис. I. Расчетная схема подземного сооружения

д) осевых усилий во внутренних связях.

Перечисленные компоненты напояженно-деформированного состояния полземной конструкции являются результатом воздействия силовых Факторов возникающих при взаимопействии поиземной конструкции с грунтовым массивом. Эти силовые факторы мотут определяться различными метопа-MH:

- а) натурными измерениями:
- о) решением контакт-

ной задачи механики сплошных среп:

- в) применением различных теорий горного давления;
- г) применением нормативных документов.

Данная методика не включает в себя определения силових факторов, воздействующих на конструкцию. Это силовое воздействие считается заданным и может иметь произвольные количественные и качественные характеристики. В качестве метода решения принят метод сил. Основная система получена из расчетной схеми введением шарниров в представляющих конструкцию точках расчетной оси. Наличие шарниров компенсируется приложением в каждом из них парных внешних взаимно уравновешенных изгибающих моментов.

Специфическая особенность использованного метода решения состоит в том, что опорные стержневые элементы, моделирующие контактный слой, расположены только в нечетных вершинах расчетнои схемы. Эта особенность позволила разделить на уровне основной системы решение сложной контактной задачи для произвольного контура на две более простые задачи: о деформациях неподкрепленного выреза в плоскости и о напряженно-деформированном состоянии стержневой системы под действием этих деформаций. Излагаемая методика относится только ко второй задаче.

Расчетная ось конструкции представляет собой совскупность криволинейных и прямолинейных участков, каждый из которых имеет постоянную кривизну. Так, расчетная ось конструкции, схема которой представлена на рис. I, состоит из 7 участков, каждый из них имеет характеристики, указанные в табл. I.

Таблица 1

Но- мер уча- стка		Координаты центра кри- визны участ- ка	Радиус кривизны участка	Центральный угол участка	Направляющий угол нормали к контуру участка в его начальной точке
I	От I до 5	Хо,, Уо,	$R_1$	$\alpha_1$	$\propto 1$ ,
2	0т 5 до 9	X02, Y02	R <sub>2</sub>	$\alpha_2$	<1 <sub>2</sub>
3	0т 9 до 17	Хоз, Уоз	R <sub>3</sub>	∞3	$\propto 1_3$
4	0т 17 до 21	Хо4, Уо4	$R_{4}$	<b>∝</b> 4	≪14
5	От 2I до 23	$X_{21}, Y_{21}$	<u>a</u>	0	$\alpha 1_4 + \alpha_4$
6	От 23 до 27	Χο <sub>6</sub> ; Уο <sub>6</sub>	$R_{6}$	∝ <sub>6</sub>	$\propto 1_6$
7	От 27 до I	Хо <sub>7</sub> , Уо <sub>7</sub>	R,	$\alpha_{7}$	X17
					i

Направляющие углы нормалей к контуру отсчитываются от положительного направления оси ОХ против часовой стрелки.

Для прямолинейных участков в качестве центра кривизни принимается начальная точка участка. Соответственно радиус кривизни и центральный угол прямолинейного участка принимаются нулевыми, а направляющий угол нормали к контуру равен направляющему углу от-

резка, соединяющего центр кривизны предыдущего участка с начальной точкой прямолинейного участка.

При расчете незамкнутых конструкций участок размыкания моделируется следующим образом: участок фиктивно замыкается прямолинейным отрезком, который имеет по концам нечетные вершины расчетной схемы, а в середине — четную фиктивную вершину; во всех трех
вершинах фиктивного участка вводятся шарнірные связи. Таким образом, получается трехшарнирный двухзвенник, который является механизмом и свободно деўормируясь, не передает усилий с одного своего конца на другой, так как на средней (безопорной) его вершине
нагрузки нет, потому что эта вершина фиктивная. Поскольку через
этот фиктивный участок в конструкции не передается внутренных
усилий, то он в статическом смысле эквивалентен разомкнутому участку. Необходимость в введении такого фиктивного участка продиктована требованием стандартизации и однотипности вычислительного пропесса.

Физико-механические свойства фиктивного участка должны задаваться произвольными положительными ненулевыми величинами.

Данная методика допускает расчет подземных конструкций при наличии до 15 внутренних связей, не пересекающихся между собой. Предусмотрена работа внутренних связей только на восприятие центрального осевого усилия. Такая работа внутренних связей в натуре должна обеспечиваться конструктивными мероприятиями, например, введением шарниров по концам связи.

Методика предусматривает только такие внутренние связи, которые соединяют нечетные вершины расчетной схемы, находящиеся в зоне активной нагружки (на рис. І вершины 7,3,31), с нечетными вершинами расчетной схемы, расположенными в зоне пассивного отпора породы (на рис. І вершины 15,19,25).

Внутренние связи моделируются следующим образом:

- а) в вершинах расчетной охемы, к которым примыкают внутренние связи в зоне активной нагрузки, жесткость опорных нормальных стержневых элементов назначается равной жесткости соответствующей внутренней связи на осевое воздействие;
- б) одновременно направляющий угол этого нормального опорного элемента задается равным направляющему углу внутренней связи;
- в) в вершинах расчетной схемы, к которым примыкают соответствующие внутренние связи в зоне пассивного отпора породы, нап-

равляющий угол нормального опорного элемента также задается равным направляющему углу внутренней связи:

г) после этого статическая работа внутренней связи заменяется эквивалентным воздействием опорного элемента в зоне активной нагрузки, непосредственно передающего свое опорное усилие на опорный элемент в зоне пассивного отпора породы.

Получаемое в результате такого расчета конструкции усилие в нормальном опорном элементе, расположенном в месте примыкания внутренней связи в зоне активной нагрузки, равно искомому усилию во внутренней связи, возникающему от воздействия нагрузки на I м тоннеля.

Методика расчета подземной конструкции в нелинейной стадии имеет следующие предпосылки:

все предпосылки расчета подземной конструкции в упругой стадии сохраняются и для нелинейного расчета;

помимо учета нелинейностей системы "порода-обделка", перечисленных в основных положениях, расчет включает в себя анализ конструкции по предельным состояниям и учет наследственности напряженно-деформированного состояния в процессе загружения;

расчету подлежат конструкции монолитные и сборные; в общую модель входит математическая модель стыка элементов сборной конструкции;

могут быть рассчитаны многослойные конструкции из различных материалов:

расчет осуществляется автоматически на ЭВМ до достижения конструкцией одного из предельных состояний:

при расчете на ЭВМ выдается полная количественная и качественная информация о процессе разрушения и структурных изменениях конструкции:

максимальное число вершин расчетной схемы I10;

конструкция может состоять из четырех различных материалов, тип материала может меняться как по контуру конструкции, так и по высоте сечения:

при поэтапном загружении конструкции применлется гипотеза плоских сечений (правомерность такого подхода обоснована в работах А.С.Городецкого);

конструкция описывается совокупностью расчетных сечений, каждое из которых рассматривается состоящим из K слоев; K = canstпо контуру конструкции и может назначаться в пределах от I до 20 т.е. может быть рассчитана 20-слойная конструкция; все K слоев в одном сечении имеют одинаковую высоту H:

$$\sum_{i=1}^{k} h i = h_j,$$

гле i - номер слоя:

h; - общая вноота j-го сечения.

В каждом сечении слои нумеруются от наружной грани обделки к внутренней и соответственно имеют номера от 1 до К;

в j -м расчетном сечении каждий i -й слой рассматривает-ся как условно прямочтольный с шириной  $\mathcal{E}_{i}$ .

При этом в ширине  $b_i$  учитываются только те части слоя расчетного сечения, в котором есть неразрушенный материал, т.е.  $b_i$  не чисто геометрическая характеристика слоя, а физическая (условно-геометрическая);

деформативные свойства материалов, из которых состоит конструкция, характеризуются диаграммами их испытания. Каждая диаграмма " $\mathcal{L} = \mathcal{L}$  " задается в виде двух таблиц: значения напряжений  $\mathcal{L}$  (тс/м²) и соответствующие значения относительных деформаний  $\mathcal{L}$ .

Напряжения и деформации сжатия считаются положительными, а компоненты растяжения — отрицательными:

предельными деформативными характеристиками принимаются максимальные по абсолютной величине значения таблицы относительных деформаций  $\varepsilon$ . Слой считается разрушенным при выходе его деформаций за пределы диаграммы " $\varepsilon - \varepsilon$ " для материала, его составляющего:

осью расчетной схемы конструкции считается геометрическое место центров тяжести ненарушенного материала расчетных сечений. Под этим понимается корректировка положения расчетной оси на каждом этапе загружения в соответствии с изменением высоти пенарушенного материала в сечении и величиной общих деформаций (перемещений) расчетных сечений по нормали и касательной к контуру конструкции;

величина поэтапного приращения нагрузки может быть неравномерной; однако качественный характер загружения, т.е. вид нагрузки, остается постоянны;

поскольку каждый i -й слой каждого j -го расчетного сечения характеризуется своей диаграммой " G -  $\epsilon$  ", то для каждого 22

этапа загружения введено понятие "приведенного условного модуля деформации расчетного сечения"  $\mathcal{E}_{i}$ 

$$E_{j} = \frac{\sum_{i=1}^{K} E_{i} \cdot F_{i}}{\sum_{i=1}^{K} F_{i}},$$

где  $\mathcal{E}_i$  — условный модуль деформаций i —го слоя;  $\mathcal{E}_i = \mathcal{B}_i \cdot h/$ — площадь i —го слоя в j —м сечении, м $^2$ .

Условным модулем деформации i -то слоя  $E_i$  названо отношение напряжений G к деформации  $\varepsilon$  для материала слоя на рассматриваемом этапе загружения.  $E_i$  вычисляется по соответствующей диаграмме " $G - \varepsilon$ " и может быть только положительным ненулевым числом.

При нелинейном расчете рассматриваются 3 предельные состояния подземных конструкций в соответствии с положениями СНиПов по проектированию автодорожных, железнодорожных тоннелей и метрополитенов. Однако первое предельное состояние сформулировано следующим образом: конструкция достигает предельного состояния по несущей способности (прочности) при разрушении материала какоголибо из ее линейных участков. Линейным участком конструкции считаются какие-либо три последовательных ее расчетных сечения. Разрушение таких трех последовательных сечений адекватно образованию трех соседних шарниров, что ведет к появлению мгновенно изменяемого участка в расчетной схеме конструкции.

Естественно, что при достижении подземной конструкцией такого состояния дальнейшая эксплуатация ее невозможна по двум причинам:

- а) потеря устойчивости одним из участков расчетной схемы неизбежно должна повлечь за собой недопустимые общие деформации всей расчетной схемы;
- б) разрушение материала обделки на линейном участке вызовет проникновение в тоннель породы и грунтовых вод, что недопустимо для подземного сооружения.

Все основные аналитические зависимости, используемые в нелинейной модели работы системы "порода - обделка", приведены в сборнике научных трудов [3].

#### 2. AJITOPUTM

На рис. 2 приведена блок-схема программы расчета подземных конструкций в упругой (линейной) стадии работы; а на рис. 3 - блок-схема программы нелинейного расчета подземных конструкций.

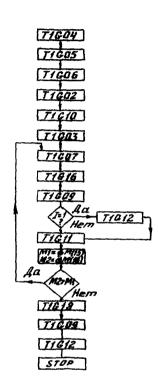


Рис. 2. Блок-схема программи для расчета произвольной конструкции на произвольно заданное загружение в упругой сталии

Из сравнения этих рисунков видно, что линейная модель работы подземной конструкции является составной частью нелинейной модели. Алгоритмы нелинейной и линейной моделей
и программы, их реализующие, имеют
модульную структуру, включающую в
себя функциональные модули и управляющие операторы.

Функциональные модули имеют 5символьный префикс, начинающийся с символов Т4С, и выполняют следующие действия:

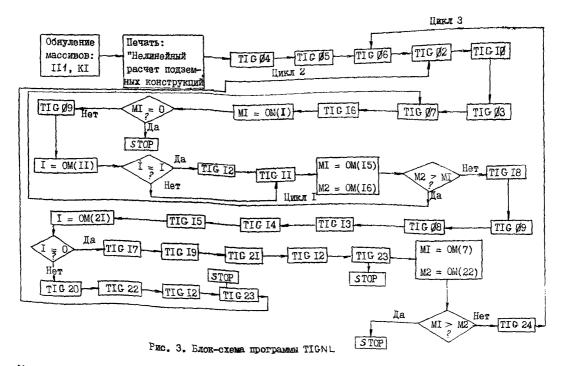
ТІСО4 - ввод, обработка и оптимизация ТІСО5 исходной информации о пара-метрах первоначального состояния системы "обделка-порода":

ТІСО6 - вычисление компонент матриц единичных состояний основной системы метода сил;

ТІСОЗ — вычисление характеристик жесткости на действие продольной силы и изглоающего момента расчетных сечений конструкции;

ТІСО7 - ўормирование матрицы коэффишиентов девой части системы канонических уравнений метода сил и

прузового столоца системы канонических уравнении



- TICI6 решение системы канонических уравнений метода сил:
- ТІС 09 вичисление компонент напряженно-деформированного состояния конструкции:
- TICI2 печать на АЩПУ таблицы напряженно-деформированного состояния системы "обделка-порода" на очередном этапе загружения:
- ТІСІІ анализ состояния контактного слоя системы "обделка-порода"; в случае необходимости корректировки "зонн отлипания" проводится корректировка матриць коэффициентов левой части системы канонических уравнений метода сил и грузового столоца системы;
- ТІСІ8 оценка и "разбрасывание" погрешности метода решения системы уравнений:
- ТІСО8 ввод, обработка и "запоминание" информации о количестве слоев в расчетных сечениях, о ширине каждого слоя во всех сечениях, о диаграммах " $\mathcal{L}$ E";
- ТІСІЗ анализ напряженно-деформированного состояния монолитных (не стыковых) расчетных сечений с целью уточнения жест-костных характеристик, выявления разрушений материала и структурных изменений:
- ТІСІ4 анализ напряженно-деформированного состояния стиков соорних конструкций и "пластических шарниров", образовавшихся в результате разрушения материала в монолитных расчетных сечениях;
- ТІСІ5 проверка окончания итерационного процесса по уточнению жесткостных характеристик конструкции на очередном этапе ее загружения; вычисление нагрузки следующего этапа в случае завершения итерационного процесса;
- ТІСІ7 вичисление нових геометрических характеристик расчетной скемы для перехода к следующему этапу загружения завершающий этап реализации геометрической нелинейности расчетной схемы:
- ТІСІ учет наследственности деформированного состояния контактного слоя между обделкой и породой с запоминанием дифференциальных и интегральных компонент этого состояния;
- TIC 20 то же, что и TICI9, но с запоминанием только дифференциадъных компонент деформаций контактного слоя:
- ТІС21 учет наследственности деформированного состояния расчетных сечений и конструкции в целом с запоминанием диффе-

- ренимальных и интегральных компонент этого состояния:
- TIG22 то же, что и TIG2I, но с запоминанием только дифференциальных компонент осевых и изгибных дейормаций конструкций:
- ТІС 23 анализ конструкции для выявления возможности достижения ею одного из предельных состояний;
- TIG 24 учет нелинейности де рормативных свойств породы.

Из рис. З видно, что алгоритм нелинейного расчета включает в себя З циклических процесса. В первом цикле реализован итерационный процесс по уточнению "зоны отлипания". Это уточнение проводится на каждом этапе загружения конструкции. Критерием завершения данного итерационного процесса является стабилизация деформированного состояния контактного слоя между породой в обделкой в соответствии с теорией местных деформаций.

Второй цикл реализует итерационний процесс уточнения жесткостных характеристик конструкции на каждом этапе ее загружения. Поскольку модули TICI3 и TICI4 в результате анализа напряженно-деформированного состояния расчетных сечений могут изменить их физико-механические характеристики, то модуль TICI5 проверяет, изменилась ли жесткость конструкции в целом относительно предыдущей итерации.

В случае расхождения между соседними итерациями, превыпающего допустимую погрешность, управление передается последовательно блокам: TIG2Ø. TIG22. TIG12 и TIC23, которые, осуществив свои вышеуказанные функции, либо передают управление модулю TIGØ2. либо прекращают расчет в случае постижения конструкцией одного из предельных состояний. Критерием окончания итерационного процесса во втором цикле является стабилизация жесткости конструкции. В случае достижения стабилизации управление передается третьему циклу. В этом цикле осуществляется учет геометрической нелинейности расчетной схемы ( TIGI?), учет наследственности деформированного состояния контактного слоя и самой конструкции (TICI9 и TIC2I). анализируется конструкция по предельным состояниям (TIC23), учитывается нединейность деформативных свойств породного массива (TIG 24), вычисляется нагрузка следующего этапа загружения (TICI5), печатается таблица напряженно-деформированного состояния системы "порода-обделка" на данном этале загруженыя (TICI2) и передается управление на анализ следующего этапа загружения (TIGØ6). Если модуль TIG23 выявит достижение конструкцией

одного из предельных состояний, то расчет прекращается. Расчет прекращается и при достижения заданного в исходных данных максимального количества этапов загружения.

### 3. HOLTOTOBKA LICXOLIHAX LIAHHAX K PACYETY

В настоящем обязательном приложении приводится единая инструкция: для расчета подземных конструкций в упругой (линейной) стадии и для нелинейного их расчета. При линейном расчете при подтотовке исходных данных следует использовать первые 2I позицию общей инструкции: нумерация файлов ведется в первом левом столоце инструкции, представленной в табл. 2.

Для подготовки исходных данных необходимо знакомство с оператором "FORMAT" языка "FOPTPAH". В частности, требуется знание описателей полей ввода для преобразования информации от внешнего представленыя к внутреннему.

Описание исходных данных приводится в последовательности их ввода в читающее устройство ЭВМ. Следует обратить особое внимание на нумерацию вводимых массивов (первая левая колонка таблицы — инструкции) — каждый номер в одном расчете может встречаться только один раз.

### 4. ФОРМИРОВАНИЕ ЗАПАНИЯ НА РАСЧЕТ

Расчет подземных конструкций по методу ЦНИИС производится на EC ЭВМ (EC-IO33. EC-IO45) по следующим двум программам:

TIGG2 - линейный расчет:

TIGNL - нелинейный расчет.

Для проведения линейного расчета на перфокартах формируется колода, включающая в себя следующие составные части:

м перфо- карт	Содержание перфокарт
I	2
Ī	//TG I _ JOB (190,12,1), TAPEP_B.A.
2	// SI _ EXEC _ PGM = T1GG2, REGION = 3ØØK

```
I 2

3 //STEPLIB LDD LDSN=P1·ABS, DISP = SHR

4 //FT Ø 6 F Ø Ø 1 LDD LSY SOUT = A, DCB=(OPTCD=Z, B/KSIZE=129)

5 //FT Ø 3 F Ø Ø 1 LDD LSY SOUT = A, DCB=(OPTCD=Z, B/KSIZE=129)

6 //FT Ø 5 F Ø Ø 1 LDD L*

7

МСХОДНЫЕ ДАННЫЕ В СООТВЕТСТВИИ С ПП. I—21 гр. I табл. 2.
```

Для проведения нелинейного расчета на перфокартах формируется колода, включающая в себя следующие составные части:

№ перфо- карт	Содержание перфокарт
I	//TIGNL_JOB_ (190,12,1), TAPEEP,B.A.
2	//S1L FXECL PGM=TIGNL, REGION = 3ØØK
3	VISTEPLIBL DDL DSN=P1. ABS, DISP = SHR
4	VIFT G B POIL DDL SYSOUT = A, DCB = OPT CD = Z
5	HFT \$5 F \$ \$ \$ 1 LL X
7	ı
•	
	В Исходные данные в соответствии с пп. I-32 гр. I табл. 2.
•	
•	[//

Поряц- ковый номер файла	Иденти- Фикатор	Размер- ность	Формат ввода	Содержательный смысл	Примечание
I	2	3	4	5	6
I	OM	30	IOF6.0	Общий массив	Смисл каждой компонен- ти поясияется ниже
	OM(I)			Количество нечетных точек расчетной схемы	$3 \leq OM(1) \leq 55$
	OM(2)			Признак режима работы блока TIGO8:	При подготовке исходных данных надо задавать
				при СМ(2) = 0 блок ТП-08 вволит с перфокарт масси- вы КІО, КЭО, КВ, 5С, ЕР;	OM(2) = 0
				при СМ(2)≠О блок ТІСО8 не вводит эти массиви, так как они уже находят— ся в области "соммом"	
	QM(3)			Признак режима работы блока TIG23: при СМ(3)=0 блок TIG23 вводит с перфокарт масси-	При подготовке исходных данных надо задавать ОМ(3) = 0
				вы N В и РК; при СМ(3) ≠ О блок ТІС23 не вводит эти массивы, так как они уже находятся в области "СОММОN"	
	OM(4)			Признак наличия внутренних связей в конструкции:	

Продолжение :	гаол.	2
---------------	-------	---

			<del></del>	1	Продолжение табл. 2
I	2	3	4	5	6
				при ОМ(4) = 0 в конструкции нет внутренних связей;	
				при $\mathrm{Om}(4)=1$ в конструкции есть внутренние связи	
	OM(5)			Номер точки, лежещей на вертикаль- ной оси симметрии нагрузки и кон- струкции	ECLIN CUMMETPHIN HET, TO $OM(5) = 0$
	OM(6)			Номер точки, лежащей на горизон- тальной оси симметрии конструкции и нагрузки	ECLI CHAMMETPHIN HET, TO $CM(6) = 0$
	OM(7)			Номер этапа загружения	При подготовке исходных данных для нединейного расчета СМ(7) = I; для линейного расчета СМ(7) = 0
	OM (89)			Номер этапа загружения, с которого приращение нагрузки размельчается	При линейном расчете ОМ(8) = 0
	OM(9)			Число, во сколько раз размельча- ется приращение нагрузки с этапа, указанного в СМ(8)	При линейном расчете $OM(9) = 0$
	OM(10)			Количество внутренних связей в конструкции	
	OM(11)			Признак печати напряженно-деформи- рованного состояния конструкции на промежуточных этапах итерацион- ного процесса по уточнению "зоны отлипания":	
1				mpи $OM(II) = I$ печать нужна;	
	ŀ		1	при ОМ(II) = О печать не нужна	

I	2	3	4	5	6
	OM(12)			Число участков, на которне разбита расчетная схема, с равномерным рас- пределением расчетных сечений на них. Учитываются только нечетные точки	Если расчетная ось зада- не координатеми своих вершин, то СМ(12) разно количеству нечетных вер- шин СМ(1)
	OM(13)			Параметр оптимизации исходных дан- ных	Надо всегла задавать ОМ(13) = 90
	OM(14)			Признак, указывающий тип нагрузки на подземную конструкцию:	Задана только сосредото- ченная в нечетных верши- нах нагрузка: обязатель-
				OM(14) = I	но и вертикальная и гори-
				OM(14) = 2	Задана только интенсив- ность нагрузки между нечетными вершинами: обн- зательно и вертикальная и горизонтальная
				OM(14) = 3	Задана совместно нагруз- ка, которая указана для СМ (14) = 1 и СМ(14)=2. Сначала вводится узловая нагрузка (вертикальная и горизонтальная), затем интенсивность
				OM(I4) = 4	Задана только узловая вертикальная нагрузка, т.е. горизонтальной нагрузки нет
				OM(I4) = 5	Зацана только узловая го- ризонтальная нагрузка, т.е. вертикальной наг- рузки нет

I	2	3	4	5	6
				OM(I4) = 6	Задена только интенсив- ность вертикальной на- грузки между нечетными вершинами, т.е. горизон- тальной нагрузки нет
				OM(I4) = 7	Задана только интенсив- ность горизонтальной наг- рузки между нечетными вершинами, т.е. вертикаль- ной нагрузки нет
				OM(I4) = 8	Задана совместно нагруз- ка, указанная при СМ(14)= =4 и при СМ(14)=6
				OM(14) = 9	Задана совместно нагруз- ка, указанная при ОМ(14)= =5 и при ОМ(14)=7
				OM(I4) = IO	Задана совместно нагруз- ка, указанная при ОМ(14)= =4 и при СМ(14)=7
				OM(I4) = II	Задана совместно нагруз- ка, указанная при ОМ(14)= =5 и при ОМ(14)=6
	OM(15)			Количество опорных элементов Вин- клеровского основания, в которых допускается растяжение - точность определения "зоны отлипания"	При абсолютной точности оп- ределения "зоны отлипания" надо задавать ОМ(15)=0
	OM(16) CM(17)			Рабочая ячейка(ве занимать нельзя) Признак режима работы блоке ТІС24: при ОМ(17)=О блок ТІС24 вволит с перфокарт массивы НКІ и SHI (см. пп. 29 и 30); при ОМ(17)≠О эти массивы не вводятся, так как они уже	Задавать ОМ(I6)=0 При нелинейном расчете за- давать ОМ(I7)=0,если учиты- тывается нелинейность рабо- ты породы по нормали к кон- туру, и ОМ(I7)=1,если не учитывается эта нелинейность

I	2	3	4	5	6
				находятся в области "COMMON" или их вообще нет	При линейном расчёте задавать ОМ(17)=0-
	OM(18)			Второй признак режима работы бло- ка Т1624: при СМ(18)=0 блок Т1624 вводит с перфокарт массивы СКІ и SKI (см. пп. 31 и 32);	При нелинейном расчете задавать ОМ(18)=0, ес- ли учитывается нелиней- ность расоты породы по касательной к контуру,
				пои ОМ(18)≠О эти массивы не вводятся, так как они уже на- ходятся в области "СОММОN" или их вообще нет	и ОМ(18)=1, если не учитивается эта нелиней ность. При линейном расчете задавать ОМ(18)=0
	OM(19)			Рабочая ячейка	Задавать ОМ(19)=0
	OM(20)			Признак работы блока TIG15:	
				при ОМ(20)=1 расчет ведется на полную нагрузку;	При нелинейном расчете запавать ОМ(20)=1
				при ОМ(20)=0 расчет ведется на приращение на приращение инступации	При линейном расчете задавать ОМ(20)=0
	OM(21)			Признак бокового выхода блока TIG15:	Задавать всегда ОМ(21)=0
				при СМ(21)=О блок ТІСІ5 рабо- тает в обычной последователь- ности, т.е. передает управле- ние блоку ТІСІ7 (прямой выход);	
				при СМ(2I)≠О блок TIG15 переда- ет управление блоку TIG2O (бо- ковой выход)	
	OM(22)			Максимальное число ступеней (этапов) загружения конструкции	Это число регулирует максимальное время счет

Продолжение табл. 2

I	2	J 3	4	5	6
	OM(23)			Признак печати выходной информации о состоянки четных вершин расчет- ной схемы: при СМ(23)=0 надо печатать;	
				при ОМ(23)=I не надо печа- тать	
	OM(24)- OLI(30)			Резервные ячейки	Задавать их равными О
2	N2	OM(12)	3012	Количество равных подучастков на каждом участке расчетной схе-мы с постоянным радиусом (учиты-ваются только нечетные точки)	Если расчетная ось зада- на координатами, то все компоненты массива N2 задавать равными I. Вооб- ще для i-го примолиней- ного участка N2 (i )=I
3	RO	0.1(12)	9E7.3	Радиусы кривизны участков рас- четной схемы. Размерность - метры	Если расчетная ось зада- на координатами своих вершин, то все компоненты массива RO задавать рав- ными О. Вообще для і -го прямоли- нейного участка RO( і )=0
4	X	OM(12)	9 <b>E7.3</b>	Абсииссы центров кривизны участ- ков расчетной схемы. Размерность - метры	Если расчетная ось задана координатами своих вершин, то массивы X и У — массивы
5	У	OM(12)	9E7.3	Ординаты центров кривизны участ- ков расчетной схемы. Размерность - метры	координат нечетных вершин расчетной схемы
6	( логи- ( логи-	3x0M(1)	60 <b>L</b> 1	Признаки наличия шарниров в кон- струкции и отсутствия упругих опор в нечетных вершинах расчет-	
л Л	MACCUB)			ной схемы:	

I	2	3	4	5	6
				L(I) = T - при отсутствии шарнира в I-й вершине;	
				$L(I) = F - при наличии шарнира в  I - \bar{n} вершине;L(2 \times OM(t) + J1 = T -$	
				при наличии Винклеровской опоры в $J - \ddot{u}$ нечетной вершине: $L[2 \times GM(4) + J] = F$	
				при отсутствии Винклеровской опоры в J -й нечетной вершине	
7	N22	8	811	Признаки для последующей информа- ции (см. пп. 8-15)	Смысловое значение дается по каждой компоненте этого мас- сива
	N22(I)			N 22(1)=T, если массив AL весь нулевой, кроме признака размер- ности; N 22(1)=2,если массив AL не ну- левой: вводится полностью, а пе- ред ним признак размерности	См. п.8
	N22(2)			N 22(2)=1, если массив Е постоян- ний по контуру конструкции; N 22(2)=2, если массив Е перемен- ный по контуру конструкции	Cm.u.IO
	N22(3)			N 22(3)=1, если массив R постоян- ний по контуру конструкции; N 22(3)=2, если массив R перемен- ный по контуру конструкции	См. п.II
	N22(4)			N 22(4)=1, если массив F посто- янный по контуру конструкции; N 22(4)=2, если массив F пере- менный по контуру конструкции	См. п.12

Продолжение табл
------------------

					Продолжение табл. 2
	2	3	4	5	6
ا	N22(5)			N22(5)=1, если массив НК постоян- ный по контуру конструкции и не равен 0; N22(5)=2, если массив НК перемен- ный по контуру и ни одна из его компонент не равен 0	См. п.13
	N22(6)			N22(6)=1, если массив СК посто- янный по контуру и не равен 0; N22(6)=2, если массив СК пере- менный по контуру и ни одна из его компонент не равна 0	См.п.14
	N22(7)			N 22(7)=I, если массив FI не ну- левой; N 22(7)=2, если массив FI весь нулевой и вводить его не надо	См.п.15
	N 22(8)			N 22(8)=1, если нужна отладочная печать по исходной информации; N 22(8)=2, если не нужна отладоч-ная печать	
8	Если N22(1)=1, TO AL (I)	I	F2.0	Это число является признаком раз- мерности массивов AL и AL 1: AL (1)=1, если углы задаются в градусах, минутах, секундах; AL (1)=2, если углы задаются в радианах	
Ç.	ECMM N22(I)=2, TO AL (MACCMB)	OM(I2)+I	6FIO.0	Центральные углы участков расчетной схемы. Первая компонента этого массива признак размерности, в которой запартся остальные компоненты этого массива. При A L (I)=I остальные компоненты этого массива задаются в условном	Первая компонента этого массива задается по вышеуказанному правилу

I	2	3	4	5	6
9	AL I	OM(12)	0.0FT0	формате: $+ \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \alpha_4 \alpha_5 \alpha_6 \alpha_7 \alpha_3 \alpha_9$ , где $\alpha_1$ — сотни градусов $\alpha_2$ — десятки градусов $\alpha_3$ — градуси $\alpha_4$ — десятки минут $\alpha_5$ — минути $\alpha_6$ — десятки секунд $\alpha_7$ — секунды $\alpha_8$ — десятне доли секунд $\alpha_9$ — сотне доли секунд При AL (I)=2, остальные компоненти массива задартся в радианах как вещественные десятичные числа в формате, указанном в столоце 4 Угли направления нормалей к контуру конструкции в начальных точ—	Массив Al. I обязательно задается в тех же епиницах.
10	ECJM N 22(2)=1 TO E(1)	1	r8.3	ках каждого участка расчетной схемы Постоянный по контуру приведенный модуль деформации сечений, вычис—ляемый по формуле $E(I) = \left(\sum_{j=1}^{\infty} E(J) \cdot F(J)\right) / \sum_{j=1}^{\infty} F(J),$ где I — номер расчетного сечения; $J$ — номер слоя в сечении; $K$ — число слоев в сечении (см. массив КЗО); $E(J)$ — модуль деформации $J$ —го слоя;	что и массив AL При линейном расчете E(I) — постоянный по контуру конст- рукции модуль упругости ее материала Размарности: E(I) и E(J) — то/ме F(J) — м2

I	2	3	4	5	6
	ЕСЛИ N22(2)=2 TO E (массив)	2xOM(1)	8F8.3	F(J) — площадь J -го слоя Значения переменного по контуру приведенного модуля деформаций расчетных сечений	Вичисляются по вышеприведен- ной формуле. В случае линейного расчета — это массив значений перемен- ного по контуру конструкции модуля упругости материала, ее составляющего
II	EC.TM N 22(3)=1 TO R(1)	I	F10.5	Постоянный по контуру конструкнии момент инерции расчетного сечения относительно его центра тяжести, внчисляемый по формуле $R(I) = \sum_{j=1}^{K} (Y(J)^2 \cdot F(J))$ , где $I$ — номер расчетного сечения; $J$ — номер слоя в сечении; $K$ — число слоев в сечении; $Y(J)$ — расствиние $J$ — го слоя от центра тяжести сечения; $F(J)$ — площадь $J$ — го слоя координати центра тяжести сечения вычисляются по формулам: $X_C = \sum_{j=1}^{K} (X(J) \cdot F(J)) / F(J)$ ;	При линейном расчете R(I) — ностоянный по контуру момент инерции сечения, вычисляемый по собчения формулам сопромата.  Размерности:  R(I) — м4  R(J) — м4  P(J) — м2
				$y_c = \sum_{J=1}^{K} (Y(J) \cdot F(J)) / F(I),$ где $X(J)$ координаты $J$ -го слоя относительно нижней грани сечения;	

				продолжение таки. с		
I	2	3	4	5	6	
				F(I) - площадь всего 1-го сече-		
	Если N 22(3)=2, то R (массив)	2xOM(1)	6PIO.5	Значения переменного по контуру мо- мента инерпии расчетных сечений относительно их центров тяжести	Вычисляются по вышеприведен- ным формулам. Размерность — м <sup>4</sup>	
12	ЕСЛИ N 22(4)=1 то F(1)	'I !	F10.5	Постоянная по контуру конструк-	Размерность - м <sup>2</sup>	
	Если N22(4)=2 то Г (массив)	2xOM(1)	6 F 10.5	Значения переменной по контуру конструкции площади поперечного се- чения расчетных сечений конструк- ции	Размерность - м <sup>2</sup>	
13	Если N 22(5)=1 TO HK(1)	' I	F7.1	Постоянный по контуру конструкции коэфициент упругого отпора породы по нормали к контуру, не равний нулю	Размерность — тс/м³. В случае отсутствия отпора на отдельных участках контура конструкции информация об этом задается в массиве L (см.п.6)	
	ЕСЛИ N 22(5)=2 TO НК (массив)	OM(1)	1017.1	Значения переменного по контуру конструкции коаффициента упругого отнора породы по направлению нормали, не равного нулю	Размерность — тс/м³. В случае отсутствия отпора на отдельных участках контура конструкции информеция об этом задается в массиве смага задается значение отпора так же, как на соседних участках, где есть отпор другой способ:  в массиве смагаты информеции об отсутствии отпора не павать	

Продолжение табл. 2

I	2	3	4	5	6
					в массиве НК соответствую- щие компоненты задавать равными 10 (условный нуль)
14	Если N 22(6)=I, то G K(1)	1	F7.1	Постоянный по контуру конструкции коэффициент упругого отпора породы по направлению касательной к контуру, не равный нулю	Размерность — тс/м³. В случае отсутствия отпора по касательному направлению на- до задавать с K(1)=10
	ЕСЛИ N 22(6)=2, TO G K (массив)	OM(1)	1077.1	Значения переменного по контуру коэфрициента упругого отпора породи по направлению касательной к контуру конструкции, не равного нулю	Размерность — тс/м³. В случае отсутствия отпора по касательной на отдельных участках контура, соответствующие компоненты массива СК надо задавать равными 10
15	Если N 22(7)=I, то F1	OM(I)	6F11.IO	Угол отклонения нормальных опорных стержней от направления нормали при наличии трения обделки по породе. Значения компонент массива FI вычисляются по формуле	Размерность - радианы
				FI(I)=0,5 × arcty (К <sub>TP</sub> ), где К <sub>TP</sub> - коэффициент трения обдел- ки по породе. Массив FI можно использовать в тех случаях, когда надо изменить направ- ление нормальных опорных стержней в отдельных или во всех нечетных вершинах. Например, при расчете многосвязной конструкции может по- надобиться изменить направление нормальных опорных стержней в местаз примикания внутренных связей к ос-	 

I	2	3	4	5	6
	Если N 22(7)=2 то масси FI вводи не надо	B		новному контуру конструкции	
				Ecnn CM(I4)=I	
16	PI	OM(1)	8E8.2	Вертикальные узловые нагрузки в нечетных вершинах расчетной схеми. Правило знаков: сила считается положительной, если она направлена против положительного направления координатной оси ОУ; сила считается отридательной, если она направлена вдоль положительного направления координатной оси ОУ	Размерность — тонны. В нечетных вершинах расчетной схемы, в которых нагрузка от-сутствует, напо задавать PI(I)=
17	GI	OM(I)	812.2	Горизонтальные узловые нагрузки в нечетных вершинах расчетной схемы. Правило знаков: сила считается по-ложительной, если она направлена против положительного направления координатной оси ОХ; сила, направления в доль положительного награвления оси ОХ, считается отрицательной	
16	P2	OM(I)	8E8.2	Есля СМ(14)=2 Интенсивность вертикальной нагруз- ки на участках между нечетными пер- шинами расчетной схемы. Правило знаков то же, что для РІ (см. вние)	Размерность - тс/м <sup>2</sup> . На участках без нагрузки на- до задавать P2(I)=0

Продолжение табл. 2

I	2	3	4	5	6
Ī7	Q2	OM(1)	8E8.2	Интенсивность горизонтальной нагруз- ки на участках между нечетными вер- шинами расчетной схемы. Правило знаков то же, что для QI (см. выше)	Размерность - тс/м². На участках без нагрузки на- до задавать Q2(I)=0
				Если ОМ(14)=3	
16	PI	OM(I)	8E8.2	ем. PI при OM(14)=I	
17	QI	OM(I)	8E8.2	см. QI при ОМ(I4)=I	
18	P2	OM(1)	8E8.2	см. P2 при CM(I4)=2	
13	22	OM(1)	8E8.2	см. Q2 при CM(14)=2	
			į	Если ОМ(14)=4	
Ιô	PI	OM(I)	8E8.2	см. PI при CM(14)=I	
			į	Если ОМ(14)=5	
16	QI	CI(I)	8E8.2	см. QI при ОМ(I4)=I	
	1			Если ОМ(14)=6	
16	P2	OM(I)	8E8.2	см. P2 при OM(14)=2	
				Если ОМ(14)=7	
16	σs	OM(I)	8E8.2	см. Q2 при СМ(14)=2	
16	Pī	OME	8E8.2	ECHE OM(14)=8	
17	P2	OM(I) . OM(I)	8E8.2	см. PI при ОМ(14)=I см. P2 при ОМ(14)=2	

I	2	3	4	5	6
				Если <b>СМ</b> ( <b>14</b> )=9	
16	QI	OM(1)	8E8.2	cm. QI mpm CM(14)=I	
17	Q2	OM(I)	8E8.2	см. Q2 при OM(I4)=2	
				Если СМ(14)=10	
<b>I</b> 6	PI	OM(I)	8E8.2	см. РІ при ОМ(14)=1	
<b>I</b> 7	Q2	OM(1)	8E8.2	см.Q2 при CM(14)=2	
	1			Если ОМ(14)=11	
16	QI	OM(4)	8E8.2	см. QI при CM(14)=I	
17	P2	OM(I)	8E8.2	см. Р2 при CM(I4)=2	
	Ì			Если ОМ(IO)≠О и ОМ(4)=I	
<b>2</b> 0	III	OM(IO)	1513	Компоненти массива вичисляются по формуле	
				II1(K) = (I+1)/2,	
				где К — порядковый номер компоненты массива III	
				I — номер нечетной вершины, к которой примыкает внутрен— няя связь со стороны актив— ной нагрузки	
SI	KI	OM(IO)	1513	Компоненты массива КІ вычисляются по формуле КІ(К)=(II+I)/2,	
				где К - порядковый номер компоненты массива КІ. совпадающий с но-	

Продолжение	табл.	2
-------------	-------	---

I   2	3	4	5	6
			IIномер нечетной вершины, к которой примыкает внутренняя связь со стороны пассивного отпора	Компоненты массивов III и К1 с одинаковым порядковым номером должны относиться к одной и той же внутрен-ней связи
	Если		ОМ(4)=0, то массивн III и КІ вводить	
2 K30	11	дополнител	ыная информация для нелинейного расче $K30(I)$ —число слоев, на которые раз—биты расчетные сечения $I \leq K30(I) \leq 20$ $K30(2)$ — число вводимых диаграмм $I \leq K30(2) \leq 4$ $K30(3)$ — количество компонент в диаграмме $I \leq E$ с номером $I \leq K30(4)$ — количество компонент в диаграмме $I \leq E$ с номером $I \leq K30(5)$ — количество компонент в диаграмме $I \leq E$ с номером $I \leq K30(5)$ — количество компонент в диаграмме $I \leq E$ с номером $I \leq K30(5)$ — количество компонент в диаграмме $I \leq E$ с номером $I \leq K30(5)$ — количество компонент $I \leq E$ с номером $I \leq E$	Все компоненты этого массива располагать на одной перфокарте Подсчитывается при подготовке массива КІО

, ,	I	2	3	4	5	6
•					КЗО(8) - количество компонент мас- сива КВ 5 ≤ КЗО(8) ≤ 2200	Подсчитывается при подго- товке массива КВ
					КЗU(9) - количество компонент мас- сивов NB и PR 2 ≤ КЗO(9) ≤ 30	Подсчитывается при подго- товке массивов NB и PR
					$K30(I0)$ — количество компонент массивов НКІ и $S$ НІ $0 \le K30(I0) \le 20$	Подсчитывается при подготов- ке массивов НК1 и SH1
					K30(II) — количество компонент мас- сивов СКІ и СКІ $0 \le \text{K30}(11) \le 20$	Подсчитывается при подготов- ке массивов СКІ и SKI
	23	Sg	К30(3)+ +К30(4)+ +К30(5)+ +К30(6), но не бо- лее 160	ł	Значения напряжений с пля всех вводимых диаграмм "с-є". Вводятся подряд (без перерыва) значения всех имеющихся диаграмм (от № 1 до № 4). Каждая диаграмма записывается слева направо: от максимальных по модулю отрицательных значений до максимальных положительных значений чений	Размерность — тс/м <sup>2</sup> . Растятивающие напряжения должны иметь знак минус. Если проводится нелинейный расчет конструкции при линейной работе материала обдеки, то надо вводить линейную диаграмму " 6 — £ "
	24	Ep	К30(3)+ +К30(4)+ +К30(5)+ +К30(6), но не бо лее I60		Значения относительных деформаций Е для всех вводимых диаграмм "6-г" Вводятся подряд (без перерыва) эначения всех имеющихся диаграмм (от \$ 1 до \$ 4) в строгом соответ— ствии с последовательностью компо— нент массива Sq	Безразмерные величини — доли единицы. Растягивающие деформации дол жны иметь знак минус. Если проводится нелинейный расчет конструкции при линейной расоте материала облелки, то надо вводить относительные деформации из линейной диаграммы "6 - "

Продолжение табл. 2

I	2	3	4		5	6	
25	K10	K30(7)	2014	для вс задава Формат	ация о номерах ди ех слоев всех сеч ться в виде двух \$1(5 целых поло овательных чисел)	Форматом № 1 можно описать участки обделки, в которых номер диаграммы "6-8" постоянен по всей высоте сечения или его части. Содержательный смысл формата № 1: на участке обделки от сечения ∞, до сечения ∞, 2	
				№ ком- понен- ты масси- ва К10			
				I	2	слои от номера ос 3 до номе- ра ос 4 имеют диаграмму	
				Ĺ	Номер сечения начала участ- ка « 1	"6-ε" HOMED ∝ 5	
				i +I	Номер сечения конца участка $\propto_2$		
				i +2	Номер начально- го слоя в се- чении $\propto_3$	1-20	
				i +3	Номер конечно- го слоя в се- чении ∝ 4	1-20	
				į +4	Homep quarpam- mu "G - E" & S	1-4	
				льх чи	% 2(3 последоват сла, из которых п тельное)	Форматом № 2 можно задавать номер диаграмми " & - € " в одном любом слое любого се-чения обделки	

I	2	3	4	5		6
				7 2	3	Содержательный смысл формата № 2:
					I до	в сечении $\propto$ , слой $\propto$ 2 имеет диаграмму " $6$ $\sim$ " номер $\propto$ 3
				i +1 Номер слоя ∝ <sub>2</sub> 1-2 i +2 Номер диаграммы 1-4		
26	КВ	K30(8)	2014	последовательных чисел).		Форматом № 3 можно описать участки обделки, в которых ши- рина постоянна по всей внсо— те сечения или по его части
	<u> </u> 			1 2	3	Содержательный смысл формата № 3: на участке обделки от сечения
				і +4 Ширина слоя в санти— 1 метрах ~ 5 (округ— лять до целого)	-999	$\propto_1$ до сечения $\propto_2$ слои от номера $\propto_3$ до номера $\propto_4$ имерт ширину $\propto_5$ ,см
				Формат № 4 (3 последователь ла, из которых первое отриц ное) Первые два числа по форме и жанию идентични первым двум формата № 2 для массива К10	Форматом № 4 можно задать шири- ну одного любого слоя в любом сечении обделки	
				Третье число		Содержательный смысл формата № 4:

Продолжение	നമറ്π.	- 2
TITOTTONDEDING	1000	-

I	2	3	4	5				6	
				1		2		3	в сечении $\propto_1$ слой $\propto_2$ имеет ширину $\propto_3$ , см
				0	CARTI	ширина слоя и иметрах (окру до целого)		1-999	
27	ΝB	K30(9)	2613	мы, межд расстоян ными вел	Пари номеров вершин расчетной схе- мы, между которыми надо измерять расстояние и сравнивать с предель- ными величинами				Если при нелинейном расчете нет надобности проверять предельные общие деформации конструкции, то в массиве NB надо задать одну любую пару номеров вершин
				Номер ко поненты массива	OM-	Номер вер- шини рас- четной схемы		риме- ания	номеров вершин
				X X+I		j	֓֞֝֟֝֝֟֝֟֝֓֓֓֓֓֓֓֟֝֓֓֟֝֓֓֓֟֝֓֓֓֓֟֝֓֓֟֝֓֓	apa 1	
				X +2 X +3		ř	֓֞֟֝֞֟֟֞֟֝֟֟֝֟֟֝֟֟֝֟֝֟֝֓֟֟֝֓֟֝֓֟֝֟֝֟֝֟֝֓֓֓֟֝֟֝֓֟֝֟֝֟֝֓֓֓֓֓֓	apa 2	
				K30(9)-1 K30(9)		h g	) II	apa K30(9) 2	
28	PR	K30(9)	13F6.3	для изме рами вер	рени ршин,	ных величин й расстояний указанных в ссива РЯ	M	ежиу па-	метры и их доли с точностью

I	2	3	4		5		6
				Номер ком- поненты массива РВ	Значение чисел	Примеча- ния	ния надо задавать равными нулю или очень большому числу (например 1000)
				7	α	MAX для I # ugan	
				7 + 1	В	RLE NIM	
1				7 + 2	C	МАХ для пары № 2	
		į		2 + 3	d	МІМ для пары № 2	
				K30(9)-I	m1	МАХ для пары № <u>КЗО(9)</u> 2	
				K30(9)	ní	MIN для пары Nº <u>K30(9)</u> 2	
29	HKI	K30(10)	4018.0	упругого от туру в диаг Массив НКГ	пора по но рамме " к <sub>н</sub> не может с лагается в	рмали к кон- -с, одержать ну- порядке воз-	Размерность — то/м <sup>3</sup> . Числа записнвать с десятичной точкой

Продолжение табл. 2

I	2	3	4	5	6
30	5HI	K30(10)	10F8.0	Таблица значений контактных удельных давлений по нормали к контуру, соответствующих значениям массива НКІ. Массив SHI не может содержать нулей	Записывать с десятичной точ- кой в порядке возрастания
31	GKI	K30(11)	10F8.9	Таблица значений коэффициента упру- гого отпора по касательной к конту- ру конструкции в диаграмме "КК- $6_{\kappa}$ "	Размерность — тс/м <sup>3</sup> Правила задания массива СКІ те же, что у массива НКІ
32	SKĪ	K30(11)	10F8.0	Таблица значений контактных удельных давлений по касательной к контуру, соответствующих значениям массива СКІ	Размерность — тс/м <sup>2</sup> . Правила задания массива SRI те же, что у массива SRI

## CHINCOK JUTEPATYPH

- І. В о лков В.П. и др. Тоннели и метрополитены М., Тран-, спорт. 1975.
- 2. Тоннели и метрополитены. Методические указания по использованию ЭВМ при курсовом и дипломном проектировании для студентов специальности "Мосты и тоннели". М., ВЗИИТ, 1979.
- 3. Вопросы математического моделирования, расчета и повышения надежности тоннельных сооружений. Со.научн. трудов под ред. В.А.Гарбера, вып. № 111 м., Транспорт, 1981.

## COMEPHANIE

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
I. ORUME NONHEMORON SMIRO . I	4
2. КЛАССИФИКАЦИЯ МЕТОДИК РАСЧЕТА НА ОСНОВЕ ЗАЛОЖЕННЫХ В НИХ ПРЕДПОСЫЛОК	5
3. КЛАССИФИКАЦИЯ ПОДЗЕМНЫХ СООРУЖЕНИЙ ПО УСЛОВИЯМ ИХ РАБОТЫ	7
4. РЕЗУЛЬТАТЫ СРАВНИТЕЛЬНЫХ РАСЧЕТОВ ПОДЗЕМНЫХ КОНСТРУКЦИЙ ПО РАЗЛИЧНЫМ ПРОГРАММАМ	9
5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРИМЕНЕНИЮ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ РАСЧЕТА ОБДЕЛОК ПОДЗЕМНЫХ ТРАНСПОРТНЫХ СООРУЖЕНИЙ	ĽЗ
ПРИЛОЖЕНИЕ. Применение метода ЦНИИС для расчета подземных конструкций на ЕС ЭВМ	16
CIMCOK JINTEPATYPH	52